



14633

III

9

P

1. Langiuski i Czarnockiego Informacya p. Opozycia. przeciwno mniema.
nem Miasta Cerkassy, oraz Ogólne Lomowato i Białosor. - str. 38.
2. Konwent Jasnogóry Węgierskiej Kalonii s. Panta contra Antoni Wybro.
nyski, prot. i prior i cały Konwent Kanoników Reguł. Laterański i Alb.
bucki. - (jako doblez ad 15036 III 5: II 14 ab. uwnięto) Poruczenie str. 73
3. Trinogrodzkiej starosty Tollykowsy. Replik na Opozycia Branickiego
w sprawie Klucza Ochońickiego węgierskiego. - str. 20, K. alb. 5.
4. Hemstana Karer i Michala Gyperta oty Wytworzenie sprawy - przeciwno
Janowi Pütz, kapłanowi i Franciszce p. Branickiego i Pütz Janowi Gantoni i ja.
soni Janasowi, jubilerowi. - K. alb. 12.
5. Co strony Jana barona De Brea. Wytknię sprawy - przeciwno Felixonowi br.
De Willeis (względem raplat Prowyzi i Komornego nie raplatowego na ter.
minach). - str. 10.
6. Hemstana Dans l'affaire Du baron De Brea avec le Baron De Willeis.
(po polski i franc.) - str. 13.
7. Stronicki Andrzej. Najjasniejsza Delegacya! (= Prokura i Dekret Executionis
na generała Soldehoffe) - K. alb. 3.
8. Julianus i Ropp. Status causae contra Joannem Henricum Fredericum
i Brückena (sprawa spółkora) - K. alb. 13.
9. z strony Józefa Jeronimskiego. Opozycia przeciwno Piotrowi Blankowi i spra.
wie o użyciu Blanko wspólnie z Brückena do rakiopionij i J. Jer. prawnicy str. 3
+ Summarijska manifestacja i pozwów w tej sprawie porymionych. - str. 3.
10. Frankhella Reinhold i Földkensähn, majora Prełaturowi sprawy przeciwno Maier.
Jerome Adamowi i Földkensähn. - K. alb. 3.
11. Kirij i Platenow Strityniskij, wdowy i innych Strityniskiego sukcesorów Replik
przeciwno Piechowickiemu, Polkow i Janowi i Kozmickich matki. - str. 11.
12. (w tejże sprawie) Status causae. - alb. K. 6
13. Konstanty, Hemstana i Stefa Jatoiwiecy. Status causae. Porwany Franciszek Eli.
chalcki. Sprawa względem natury Dobr. Lebitynice. - K. alb. 4.
14. w tejże sprawie: Summarijska Documentum (po łacinie) - K. alb. 2.
15. Franz Gleason De Witten, brata jego Jana i siostry Elżbiety De Hofkint Stan sprawy
przeciwno Piotrowi Kigicem Kierlandakom. - str. 14.
16. Broda Wat Serawotowskiego przeciwko Woi
głowi (litog.)

16. Jana Henryka Syna. De Brücklen, ~~pro~~ Freiherrn Sprawy prezenta Julianum
p. Rappow Brücklen. (patn 8.) - K. alb. 12

17. z strony Łódź, stowarzyszenia Prokura De General, Konfederacyi p. Thimann
meu interesu, (o użyciu Łódź) - str. 18.

18. Salomon p. Brücklen Poltykow Stan Sprawy prezenta Fr. Kar. Brücklen
meu, Franc. H. H. p. Worsnickich Jablonowski i W. Kuczman Jablonowski K. alb.

19. Karim, Michalskiego: Stan Sprawy Kryminacyjny - K. alb. 2.

20. Thalesphor Billewicz (int. Advocatus), Indyktum C. R. Indictum (W spra
wie Łódź p. W. Kuczman i Łódź Łódź) - K. alb. 6.

21. Blank contra Józef Jerowski (patn 9.) Łódź Sprawy. - K. alb. 10

22. Joanny p. Kuczman Pickowski i matr. Statut causas contra Rosam De Pla
ter Stutynska (patn 11.) - K. alb. 6.

23. Astoro Kar. Lapichy Manifest na Łódź Łódź p. Kuczman Łódź
Łódź Lapichy Łódź Łódź 1785. - K. alb. 4.

24. Franc. Kar. Brücklen Opawski na Stan Sprawy Salomon p. Brücklen
Poltykow (patn: 18.) - str. 40

25. Replik p. strony W. Kuczman Jablonowski procur Francisconi Michalskiego. (patn

26. Replik De procur 4.)
Brauner - K. 2

BIBLIOTHECA
VNIV.  IAGELL.
GRACOVENSIS

14633711

16
17

P R O Z B A

*Do Nayasniejszey Generalney Konfederacyi z Strony
Starozakonnych Codkow Dłużników tudzież ich Wie-
rzycielow z tłumaczeniem Interessu, iak w szrod-
ku podana.*

✂—————✂

Starozakonny Salomon Codek otworzył handel bławatny w
Mieście Kazimierzu przy Krakowie, a nieco później i powtórny
w Warszawie.

W celu zwiększenia onegoż przedsięwziął użyć kredytu, do
ktorego mu zaiomość Szlachetnego Jozefa Hietzgiera w Mie-
ście Krakowie Kommissanta wexle Wiedeńskie asygnującego otwar-
ła drogę.

Przewidział Szlachetny Hietzger ztąd nie zawodne dla sie-
bie dobro, dla ktorego usłużenie Wexlami ofiarował.

W naypierwszey zaraz Handlu potrzebie wydał Wexle Wie-
deńskie rzeczywistą szkodę Handlowi, lecz wieloraki dla niego
famego użytek przynoszące. Przeznaczał do zapłacenia w Wie-
dniu Summę, która Monetą Cesarzką po zł: 17. za 18. i to za
Miesiący trzy dopiero płaconą bydź miała, a przy wydawaniu
tychże natychmiast Procent za każdy Miesiąc po dwa od sta od-
ciągał; przerzeczone Summy złotem tylko obrączkowym z do-
datkiem do każdego Czerwonego złotego po groszy 10. odbierać
chciał. Osobno znowu od każdego Czerwonego złotego aż do
zapłacenia Wexlu po groszy dwa na tydzień wymagał; w zape-
wnieniu zaś siebie Blanki czyste z podpisem bez wyrażenia dnia
i Miesiąca wielości Summy, a nawet terminu liczenia w ręku swym
zostawiać kazał.

Te zbyt uciążliwe kredytu warunki zrzędzaly znowu nowy
detes; kiedy bowiem nadeszły Jarmarki gotowey potrzebowaly
Summy, a wydane Wexle za trzy miesiące płacone bydź miały,
z utratą pięć lub sześć Procentu odprzedawać ie Starozakonny
Codek był zniewolony, gdy tym czasem Szlachetny Hietzger aż
do ostatniego momentu zapłacenia wydanych Wexlow Procent
po trzydzieści i więcej od sta wybierał.

Nie ufał Szlachetny Hietzger, aby Salamon Codek miał się trzymać gubiącego Handel kredytu, użył przeto podstępnej przezorności, aby go sobie podległym uczynić mógł.

Upłacał Codek wydane Wexle z gornemi Procentami dla oczyszczenia się z tego kredytu, lecz Szlachetny Hietzger Blanki czyste w rękę swym będące podstępnie zatrzymał, zaślaniając się zaronieniem onych. Uludzona prostota doznała ztąd w czasie późniejszym podstępu. Zaufania bowiem tego Szlachetny Hietzger na złe używszy, trzymając w rękę Blanki do dalszego przymusił kredytu, z tego uwolnić go niechciał, w przypadku oporu zepfuciem kredytu i ogłoszeniem za Bankruta zagroził.

Ten sposób Szlachetnego Hietzgeta, spoił tym ściśle Interest kredytu z Salamonem Codkiem, który cały los swoy w rękę Jego widząc, a nieznając sposobu wypłatania się z subtelnego odeyscia, lękając się oraz skutkow zagrożenia z naywiększą częstokroć swą krzywdą ulegać musiał.

Pasmem lat blisko dwunastu zaślalał się Szlachetny Hietzger użytkami prowadzonego przez Codka Handlu, w ciągu których dalszym ośmielony wdrożeniem nie tylko po 30. od sta Procentu od famych dawanych Wexlow rachował, ale nadto z zatrzymanych przy sobie Blank czystych nieustannie tworząc Rachunki Summy niektóre po dwakroć wymuszał, Darunki z każdego Jarmarku wymagał, a przez to Salomona Codka w każdym Roku do utraty naymniey czterdzieści Procentu doprowadzał.

Ufilne w prowadzonych Handlach wspomnionego Codka z Małżonką zabiegi nie mogły wydolać odnoszoney szkodzi, kiedy pomierny zysk z Handlu dla wymaganego do czterdzieści Procentu corocznie Kapitał na uszkodzenie wystawiał.

Dłużył się nakoniec u różnych Wierzycielow Codek, lecz w ciągu lat kilkunastu nie tylko iego i Małżonki majątek, ale nawet krwawo zapracowany wraz z Summami Wierzycieli ofiarą chciwości i podstępu Szlachetnego Hietzgera został.

Tym sposobem Codek do złotych 250,000. zabrnawszy w Długidoczekal się nakoniec okropnych podstępnego kredytu skutkow.

Miał Szlachetny Hietzger, podług utworzonych sobie Rachunkow do złotych 15,000. Pretensyi, przeczuwał bliski Codka upadek, o zniszczeniu ktorego wewnątrznie był przekonany.

Upatrywał więc tego momentu aby w nadarzonej porze nową dla siebie otworzył korzyść.

Acz zagłębiany w Długach Codek zostawał w chęci, ile siły dozwolić mogły płacić swych Wierzycieli.

Z Handlu Warszawskiego za Handlowym Interessem do Lwowa udawczy się, z Krakowa swą Małżonkę dla dozoru przywołał.

Lękała się Małżonka podstępny Szlachetny Hetzger, lubo nie była w sobie przekonana aby pretensya do złotych kilkuset tysięcy przez niego roszczona była sprawiedliwą, uchodząc jednak prześladowania i zemsty Summę Czerwonych złotych sto przereczonemu Szlachetnemu Hietzgerowi, zaś Sukcesorom Hollerowskim Wexel Szlachetnego Schreytera Kupca Lipskiego na złotych 4435. w ręku ich będący zapłaciła. Tym sposobem zapewniwszy się, w drogę się puściła.

Szlakował iey odiażd tenże Szlachetny Hietzger; iak tylko z miejsca ruszyła, w chęci osiągnięcia resztującego ich majątku na blankach czystych w ręku tegoż pozostałych, już od dawna w rzeczy samej popłaconych w liczbie dziesięciu popisał Summy na rzecz swą, pretensyi do złotych 70,000. utworzywszy w tych dziesięciu Wexlach dzień daty i termin płacenia ieden położył.

Z tak ukoncypowanemi podobno w podchlebnym mniemaniu że powrotu Codkow widzieć nie będzie, pretensyami do Sądu Cyркуlu Miasta Kazimierza doszedł, i ogłosiwszy za Bankrutów, sekwestracją pozostałego Handlu wywiednął.

Postępek ten Codkow za podstępnych Bankrutów wystawiający oburzył i innych Wierzycieli.

Urodzeni Maszewski i Tuchowski mając Summy kredytowane u Codkow, ścigali nakoniec w drodze będącą Małżonkę a zgoniwszy ją o mil dwie od Krakowa z dobranemi do siebie ludźmi, z Traktu publicznego sprowadzili, do Oberży, bez wszelkiego na zdrowie względu z sukien obnażyli, Pieniądze przy niej będące, a oraz kleynoty do ubierania się używane zabrali i prywatną sobie uczyniwszy satysfakcją z zdobyczą powrocili.

Takowe tłumaczenie przez samychże Starozakonnych Codkow złożone, nie tylko Handlowemi Xięgami, lecz i poprzyjęzoną Inkwizycją wsparte zostanie; a od tego momentu w zagłę-

bionych podstępach Interess Codków stawczy się i Wierzycieli wspólnym, łączy ich dalsze przełożenia.

Jak tylko ciż Wierzyciele upadek majątku Codka dostrzegli, przezorność podała im frzodki w zabezpieczeniu resztującego majątku.

Z tych pierwsza Szltna Strauzowa nieprzytomnego zastępująca Małżonka udała się w Dniu 23 Kwietnia Roku bieżącego do Sądu miejscowego Miasta Kazimierza z prośbą, aby "w opatrzeniu satysfakcyi Summie zł: 15,000 do urzędowego zapisu Małżonkowi dłużney Sekwestracya wszelkiego hypotekowanego Codków majątku nastąpić mogła. „

Daleki ieszcze pod ów czas był Sąd tenże od uprzedzenia; Sądowa zatym Jego Rezolucya nie tylko rzekła, " że majątku Codków Sekwestracya z Instancyi Szl: Hietzgera nastąpiona, jest zabezpieczeniem i innych Wierzycieli, „ lecz oraz majątek, iaki tylko znaydować się może, sekwestrować dozwoliła, i ku temu Ławnika przeznaczyła.

Opatrzony cały wraz z Papierami Urzędową Sekwestracją majątek zdawał się zapewniać Wierzycieli w tym przynajmniey ostatecznym funduszu, przekonanych że sama tylko kollokacya satysfakcyą w Summach oznaczyć może.

Inny był zamiar Szl: Hietzgera; rokował sobie za pomocą zaocznego Processu uprzedzić satysfakcyą innych Wierzycieli. Podmówił i Sukcesorów Hallerowskich, którzy prócz zapłaconego, iak powyżey, Wexlu mając drugi na podobną Summę z terminem dopiero nastąpić mianym przez Kupca Lipkiego przesłany, na swój własny przemienili i wzorem Szl: Hietzgera pomylną pretensyą utworzyli, wzajemnie wspierać się przedsiębiorąc.

Podchlebiali nakoniec sobie, że Sądu powolność zbliży im skutek zamiaru, a nieprzytomność Codków tym mocniej wesprze.

Dnia nastąpioney Sekwestracyi to jest 23 Kwietnia na Dzień następny 24 Szltny Hietzger o zapłacenie Summy zł: 70,000, zaś Sukcesorowie Hallerowscy o zł: 4435 do utworzonych Wexlów iakoby dłużney powołali do Sądu nieprzytomnych Codków, i Pozwy na zamkniętych już Sklepach polepili; za przykładem których i inni Wierzyciele poszli.

W Dniu

W Dniu tymże 24 nie mogli Codkowie o mil kilkanaście i kilkadziesiąt odlegli a zatym niewiadomi, stanąć do Sądu, a tak iako na niestawiających przezyki zaoczne wskazane zostały.

Uśpieszając daley z Processem Szltny Hietzger i Sukcessorowie Hallerówscy tegoż samego Dnia 24 wydali powtórne po Codków na dzień 25. Przypozwy, i w przerzeczonym Dniu poddali Sądowi Sprawy w chęci zyskania ostatecznych wyroków.

Dostřegli to podeyście Wierzyciele; byli przekonanemi, że Szltny Hietzger nie mógł kredytować a nawet wydawać na tak znaczną Summę Wexlów, przewidywali nieprawność pretenfyi i iawną dwóch Wierzycielów zmwę; zabiegając przeto szkodliwemu zamiarowi podali do Sądu Memoryał z przełożeniem pobudek pozwolenia do Maiątku upadłych Codków Konkursu.

Przekonany był Sąd dostatecznie o upadku Codków, kiedy poprzednią Rezolucyą sam w zabezpieczeniu ciążących się Wierzycieli nakazał Sekwestracyą; wiedział o zbiegnienu tychże nie tylko z porzuconego Handlu i zaświadczenia Synagogi, lecz nawet głośnego przez UUr: Tuchowskiego i Maszewskiego na drodze Codkowej napadnięcia; miał wyraźny przepis Ordynacyi i Prawa żądanie Wierzycielów wspierający; na iedyne atoli zawiakłanie Konkursu nie dozwolił, lecz samym tylko Szltnym Hietzgerowi i Hallerom zbliżając satysfakcyą natychmiał zaoczne wyroki w zysku zapłacenia roszczonych Summ bez poznania ich rzetelności ogłosił, inne Spraw wpify rozmyślnie spaźniając.

Lękali się Wierzyciele, aby zyskany nad praktykę w Dniach trzech przez dwóch Wierzycieli Proceśs ostatecznego nie pozbawił na kredytowane Codkom rzetelnie Summy Funduszu. w Dniu zaraz następnym powtórny składają Memoryał, z przekonaniem Sądu koniecznego dozwoleńia, który dla samey tylko zwłoki Stronie podstępem idącey udzielonym został.

Ciążyły tym czasem pozostały maiątek wielorakie Processa, zbiegli się Wierzyciele do złotych 200,000 Długów maiący, lecz Szltny Hietzger i Hallerowie zawsze z Processu pierwszeństwo od Sądu przyręczone mieli.

Ani rzeczywiste przekonanie, ani widoczna samego Sądu Inwolucya mogła zbliżyć bezstronną sprawiedliwość; pomimo naysilniejszych tłumaczeń na powtórny raz Konkurs wzbronio-

ny, a majątek Codków widocznie na satysfakcyą tylko samychże dwóch przerzeczonych Wierzycieli strzeżony był.

Kiedy Sąd Kazimierski w Dniu 28 dogodną iedney Stronie zabronienia Konkursu ogłaszał Rezolucyą Sąd Miasta Warszawy trzymając się Prawa przepisów na żądanie tamże będących Wierzycieli Sekwestracją Majątku nakazał i Konkursu formowania dozwolił, a tym samym śladem postępując Sąd Miasta Krakowa pozostała tamże resztę Towarów urzędową opatrzoną Pieczęcią aż do Sądowego załatwienia pilności Szlgo Wolffa Kupca Miasta Krakowa Codkow Wierzyciela na rzecz Masy polecił; lecz i sam przykład przerzeczonego Sądu Kazimier: przełamać nie mógł.

Nie pozostała droga Wierzycielom iak tylko do naywyższej władzy Sądów Assessor: Kor: dla pozyskania skuteczney obrony.

Podano Memoryał w Dniu 30 Kwietnia o podeyscie i wzbro-nienie Konkursu tak Sąd iakoli też Stronę oskarżający; którego decyzyą poprzedziła za Rezolucyą Sądu komunikacya.

Produktem Sądu i oznaczonym stawienia się Terminem upo-ważniony doszedł Rąk tak Sądu Kazimierskiego iakoli też Szltnych Hietzgera i Sukcessorów Hallerowskich Memoryał, lecz i ten nie wstrzymał skutków podeyscia.

Na terminie zadofycuczynienia podstępny wyrok Szltny Hietzger i Sukcessorowie Hallerowscy zyskawszy na Codkach karę wywołania w Dniu zaraz następny wezwali Urzędu wykonawcze-go dla uskutecznienia Exekucyi.

Zszedł użyty Ławnik na miejsca, gdzie tylko majątek Cod-ków zafekwestrowany znaydował się; Urzędowe Pieczęcie mocą Sądowej Rezolucyi dla wszystkich Wierzycieli zabezpieczenie oznaczające odiał, Papiery i Książki handlowe do Rąk Szltgo Hietzgera powierzył; z dobranemi Osobami Inwentarz układał, Towary i rzeczy bez wezwania ludzi na tym znaiących się zbyt niską ceną potaxował i na Licytacyą na Dni tylko dwa, i to w mie-yach, które Interes wskazał, polepić Woźnemu zlecił uwiadomienia.

Nadszedł Dzień 3 Licytacyi oznaczony, na której Towar zł: 32,000 taxowany; ryczałtem z naywiększą krzywdą za zł: 37,000 przez Szltgo Aloyzego Krauza zakupiony; zaś Srebra, Galony, Suknie i inne ruchomości przez nocną w większey części sprzedaż i niską cenę zmarnotrawione były. I tak ten cały ma-

iątek refztuiący wraz z Papierami zabrany dwom tylko Wierzycielom podany został.

Szkodliwym tym czynnościom zabiegając znowu Wierzyciele udali się do najwyższej Władzy Sądów Assefforyi Kor: z terminu nastąpioney komunikacyi w chęci pozyłkania w zbliżeniu sprawiedliwości Kommissyi. Opieka Rządowa niebezskutecznie została kroki w tym czasie, kiedy skrzywdeni silney potrzebowali obrony.

Z sprawiedliwych Nayiaśnieyszego Pana Miłościwego względów za poprzedzającym Sądów Assefforskich Koronnych wyrokiem pozyłkali Refskrypt w Dniu 9 Czerwca z mocy którego Sąd Kommissarski „ nie bawnie za obwieszczeniem nie mniey tak Wierzycielów iako i Dłużników przypożwaniem nie zważając na niestawienie się, bądź odstąpienie któreykolwiek Strony Inwentarz Dóbr i Majątku wszelkiego Zyda Codka przez Administratorów przydać „ mianych spisać, Likwidacyą Praw Wierzycielom nakazać, „ Masłę Fortuny wszelkiey gdziekolwiek będącey ustanowić i „ w iedno ściągnąć, Inkwizycyi na okoliczności słuchać, satysfakcyą Wierzycielom oznaczyć i całą Sprawę zupełnie, zachowując Stronie uciążoną bydź się mieniaćey od ostatecznego tylko „ wyroku, do Sądów Assefforyi Kor: wolne odwołanie się bez „ naruszenia iednak Dekretów legalnie zapadłych w Exekucyi „ iuż będących rozstrządzić „ był obowiązany.

Zastonieni tym sposobem od przemocy Wierzyciele natychmiast przycisnęli u Szl: Gressera Arefsztem zakupiony Towar obwieszczając Szl: Krauza, aby go do Rezolucyi Sądu Kommissarskiego w naturze dochował.

W tym rzeczy obrocie dostali wiadomości Codkowie o utworzonych przez Szl: Hietzgera i Sukcessorów Hallerowskich Pretensyach; z osnowy Refskryptu Jego Królewskiej Mości mając zabezpieczone dla usprawiedliwienia się z upadku i odparcia Pretensyi do Sądu stawienie się za umyślnym z drogi powrotem natychmiast, wszystkie przerzeczonego Szl: Hietzgera i Hallerów czynności uroczytami zakarżyli Manifestami, podstępny odkryli Summ całkiem zaprzeczyli, i o zniszczenie tychże prawnie czynić przedsięwzięli.

Chciał ich złamać Szl: Hietzger podchlebnym widokiem (iak w mieyscu tym sami stawiający Codkowie twierdzą i dowieźdź

sądownie ofiarują) że kroki Jego nie są rzetelną Pretensją lecz tylko dla nich załoną od innych Wierzycieli i niemylnym na potym załiku z rąk Jego będą funduszem. Lecz te uwagi z rzetelnością mniej zgodne wzgardzone przez Codków zostały.

Władzą Sądu Kommissarskiego wsparci Codkowie polegając na zaniefionych Zażaleniach tak Szltnych: Hietzgera iako i Sukcessorów Hallerowskich UUr: Tuchowskiego, Maszewskiego i innych wraz z Wierzycielami „ o złożenie Towarów, Rzeczy, „ Summ, Kleynotów, Sreber i całego zabranego Maiątku nie „ mniej Książ handlowych, Regestrów, mniemanych Wexlów dla „ zupełnego wyjaśnienia, tudzież Likwidacyą i poznanie Praw, „ zniszczenie szkodliwych Pretensyi i czynności, owszem mia- „ nych przez siebie Pretensyi przyśądzenie pozwali; „ a do tych i inni Wierzyciele stosowne Przypożwy wydali.

Zbliżał się czas rozpoczęcia Władzy Sądowej, dotrzymywał Szl: Krauz w naturze Towar w zamknięciu, nawet kłótką opatrzoną, a Ławnik za sprzedane Srebra i Rzeczy Summę do zł: 4,000 wynoszącą.

Nie czekał Szl: Hietzger i Sukcessorowie Hallerowscy Sądowego rozparcia, lecz samym idąc podeysciem na Dni kilka przed rozpoczęciem Sądu Kommissarskiego w upatrzoną czas wpadli, bez wiedzy Szl: Krauza kłótkę otworzywszy, Towar z pod Juryzdykcyi Miasta Kazimierza przewieźli i w Kamienicy Szl: Hietzgera umieścili; (iak świadczy Zażalenie i uczynione Sądowi przez samego Szl: Krauza tłumaczenie.)

Zbliżona nakoniec w Dniu 10 Sierpnia Sprawiedliwość rozpoczęciem Władzy Sądu Kommissarskiego; którey przecież acz filne zmowionych Wierzycieli satysfakcyą swą mających, obroty ścieśnić nie zdołały.

UUr: Tuchowski i Maszewski z napadnioney na drodze Codkowej, zaś Szltni Hietzger i Sukcessorowie Hallerowscy przez podstępłą pretensją Processem i nieprawą Exekucyą wspartą, satysfakcyą pozyskawszy, w Sądzie nie stanęli, kiedy ten podchlebnego im nie obiecywał skutku.

Sam tylko Szl: Wolff Kupiec Miasta Krakowa Wierzyciel Towar w Ręku swym acz i ten tradycyą zajęty mający władzy tegoż Sądu wraz z wżysłtkimi Wierzycielami poddał się.

W Dniu

W Dniu 11 Mca tegoż Sierpnia po nastąpionych początkowych wyrokach, gdy z przepisu Reskryptu Jego Królewskiej Mości, Ordynacyi, Prawa i sameyże prawności stopnia Masę ustawić i pod Rząd Administratorom oddać wypadło, zaś cały Maiątek przez przerzeczonych Wierzycieli bez kollokacyi i poznania Praw rozzebrany został, stanęli nie tylko piszący się Wierzyciele, lecz i sami Dłużnicy Codkowie przepisem Prawa, Regulą Reskryptu Jego Królewskiej Mości i Ordynacją Sądów Assessor: Kor: a narazie Prawideł samey sprawiedliwości, i wyniesionych Przy-pozwów z żądaniem, aby częłtorzeczone Strony nayprzód do komportacyi wszelkiego Maiątku przyśilone były.

Stawił się Szl: Krauz, składając tłumaczenie, że Towar zakupiony w naturze dotrzymać chciał, lecz ten mimo wiedzy jego zabrany w ręku Szl: Hietzgera został.

Rozwiązując Sąd Kommissarcki czynione wnioski, „ a stofo-
„ wnie do Reskryptu Jego Królewskiej Mości postępując, za-
„ chowawszy w całości Stronom Prawa i Obrony, złożenie Ma-
„ iątku wszelkiego Codków w celu ustanowienia Masły nakazał. „
Inaczej bowiem jako w Sprawie konkursowej postępować
nie mógł.

Nie ginęło ztąd naymniej któreykolwiek Stronie, bo ogólna
Masa była wspólnym Wierzycielów funduszem, a przyszłe Praw
ich poznanie zapewniało satysfakcyą, do której ieżeli teraz
pierwszeństwo mają i w ów czas toż samo pozyskaćby mogli.
Lecz wewnętrzne przekonanie nieprawnie formowanych preten-
syi inne podawało drogi.

Złożył Szl: Wolff na zadosyćuczynienie pozostały u siebie
Towar; nie chcieli inni uleść wyrokom, a Sąd tenże Kommissar-
cki w Dniu 13 Stronę uporną „ za sprzeciwienie się dwoma Sta-
„ rościńskimi zakładami ukarawszy do niezwłocznego Papie-
„ rów i Maiątku złożenia a to pod karą wiecznego wywołania
„ zobowiązał. „

I na ten powtórny wyrok nieczulemi zostali przetreczeni
Szltni Hietzger, i Sukcesorowie Hallerowscy i Tuchowski,
Pefzkar, Gresser, i inni, a zatym w Dniu 14 karę wiecznego
wywołania, po tey zaś wyrok exekucyi z dodaniem Urzędu Wy-
konawczego na siebie ścagli.

Z mocy przerzeczonych wyroków dodany Urząd Wykonaw-
czy z prowadzącą go Stroną zeszedł Dnia 16 do Dóbr przeko-

nanych, któremu dobrowolnie na rzecz ogolney masy Szlachetny Hietzger Towary i Papiery Godkowskie wydał, karę oznaczoną załatwił i podobnież w dniu z odroczenia przypadłym Szlachetny Pefzkar Summę za sprzedane Godkow Srebra i rzeczy powrócił.

Nastąpiła wprawdzie na dniu 13. Prześwietna Woiewodztwa Krakowskiego w Proszowicach Uchwała, w dniu następnym 14. do Xiąg Ziemiankich wpisana, a odbyta Exekucją poprzedzająca, lecz że ta samo tylko wcielenie się do Nayiaśnieyszey Konfederacyi Targowieckiey w sobie zamykała i przyzłe dopiero połączenie oznaczała, dla którego (iak z teyże Uchwały doczytać się można) „ iak nayspieszniey teyże Nayiaśnieyszey Konfederacyi a w szczególności JW. JP. Szczesnemu Potockiemu „ Jeneralnemu Marszałkowi oznaymioną bydz miała „, żadnych zaś władz Sądowych nie tamowała, dla czego wszystkie Sądowe Juryzdykcyje a wzorem tych i Sąd Kommissarski z przeznaczenia swego, oddawał sprawiedliwość.

Nie były iefzcze wiadome Nayiaśnieyszey Konfederacyi Jeneralney urządzenia, gdy nie zoltały do Akt Publicznych podane.

Władza Sadu Kommissarskiego Reskryptem J. K. Mci. udzielona, zbliżała bez naymnieyszego uciążenia Stronom sprawiedliwość, ktorey nietylko Kraiowi, lecz i w znaczney liczbie zagraniczni pragnęli.

Odbierały wyroki Exekucją dopoki naywyższa Narodu władza Sądowego nie wstrzymała biegu.

Już tego Sadu wyroki odebrały w dniu 16tym i 17tym od Szlachetnego Hietzgiera, zaś w dniu 18tym i z odroczenia następnym od Szlachetnego Pefzkarego, Gressera i Hallerow, co do złożenia Summ gotowych, Papierow, Towarow, i kar sądowych zadofyć uczynienie, już powrocone w ręku administratorow masy przysięgłych zostawały, kiedy dopiero „ bo dnia 21 „ Sierpnia, Uniwersał Nayiaśnieyszey Konfederacyi Jeneralney „ pod Targowicą w dniu 19. Maia datowany do Xiąg publicznych „ Ziemiankich Krakowskich podany „ Juryzdykcyje w władzy Sądowej zatamował.

Znał Sąd Kommissarski i Urząd Wykonawczy powiną urządzeniu naywyższej w Narodzie Władzy podległość z pełnym prze-

to uszanowaniem dalsze czynności od tegoż dnia wstrzymał, w czym dostateczne z opisu Dzieła przekonanie.

Zbliżała się Licytacja powroconego Towaru, która dawniejszym wyrokiem Sądu Kommissarskiego nakazana potrzykroć w Gazetach Zagranicznych i Kraiowych ogłoszona przez samychże Administratorów, przyśięgłych odbytą być miała.

Wynosiła poprzyjężona Taxa Towarów do zł: 42,000. a przecież ten, poprzednio przez Szlachetnego Hietzgera tylko zł: 32,000. szacowany, za zł: 37,000. sprzedany był, a za który Kupcy bez odbycia Licytacji 54,000. ofiarowali.

Licytacja w porządku najlepszy niemyślnie obiecując zwiększenie Masy, wspólne dla Wierzycieli wystawiała dobro; do którego ile z Prawa i fami Szlachetni Hietzger i Hallerowie jako współ-wierzyciele należeć mieli.

Wtenczas dopiero ocuciwszy się Szlachetni Hietzger i Sukcesorowie Hallerowscy, wydali Mandaty do Sądów Assessorskich Koronnych „o nieważność całego Dzieła Sądu Kommissarskiego i zniszczenie tegoż z wyraźną Inhibicyą, aby od sprzedawania Towarów od Szlachetnego Hietzgera powziętych pod odpowiedzią z dobr i osob swych do rezolucyi Sądu Assessorii Koronnej koniecznie wstrzymać się. Na tym nie przedstawiając w tym samym czasie udali się do JW. JP. Walewskiego Marszałka Konfederacji Woiewodztwa Krakowskiego w Brześciu Litewskiego podanym wystawiwszy mylnie Memoryałem „iako by Kommissya władzy poznawania Sądowych wyroków nie mająca w czasie, kiedy Uniwersałem Nayaśniejszej Konfederacji Targowieckiej Sady wszelkie są zalimitowane, a zatem nieprawne. Dzieło swe rozpoczynając Dekreta supplikujących nadwierzyla i Towary gwałtownie postępując zabrała, zaś Administratorowie pomimo wydanych do Sądu Assessorii Koronnej Mandatów sprzedawać będą „koncząc prozbą „aby JW. Marszałek wstrzymanie się z tą Licytacyą do dalszego rozstrzygnięcia się, gdy Sady się zaczną tymże Administratorom zalecić raczył.

Na to tłumaczenie pozyskali JW. Marszałka na tymże Memoryale Rezolucyą zalecającą Administratorom Masy Codkowskiej „aby z Licytacyą Towarów Codka do rozstrzygnięcia się dalszego wstrzymali się. Za doysciem rak Administratorów

w dzień Licytacji przypadły przerzeczonej Rezolucyi, odbycie iey acz po nastąpionym potroynym przez Gazety zagraniczne i Kraiowe ogłoszeniu wstrzymane zostało.

Czekali Wierzyciele niemniej pryncypalni Dłużnicy porę usprawiedliwienia się z pomylnego udania. Powrot z Brześcia Litt: JW. Marszałka Konfederacyi Krakowskiej otworzył ku temu sposobność.

Złożyli zatem przekonywające tłumaczenie „ że licytacya „ nie jest czynem Sądowym, idzie zaś o korupcyą z mocy Sądowych Wyrokow Masie przeznaczonych Towarów, idzie o „ przedsię wzięcie, z którego równe Dobro samymże Szlachetnym Hietzgerowi i Hallerom iako Wierzycielom wypada, Odbili oraz pomylnie udanie w ufności pożyczania wspomnioney Licytacji. Lecz Memoriał ten JW. Marszałek rozwiązaniu całej Prześwietney Konfederacyi poddał.

Rezolucya teyże Prześwietney Konfederacyi w całym komplecie pod owczas będącey w dniu drugim Pazdziernika ogłoszona Wierzycielom Codkowskich zapewnić raczyła „ iż za odebraniem Extraktu Urządzenia Miasta Stołecznego Warszawy „ przez Nayaśniejszą Konfederacyą Jeneralną już sporządzonego, którego Konfederacya w przeciągu kilku dni odebrać spodziewa się, nieodwłocznie swoją w tey mierze wyda rezolucyą. „

W ciągu tych dni kilku Szlachetny Hietzger i Sukcesorowie Hallerowscy nie opuszczając naymniejszey sposobności szkodzenia Wierzycielom z pogwałceniem Litispendencyi w Sądach Assessorckich Koronnych wiszącey w dopięciu przedsięwziętych zamiarow podali Memoriał JW. Marszałkowi z prozbą „ aby Sąd Kommissarski iako po Akcie Nayaśniejszey Konfederacyi Targowieckiey odprawiony a zatym gwałt na sobie noszący „ zupełnie zniszczony został, zaś Towary i Summy pieniężne „ powrocone mieli. „

Stanęli wierzyciele z] pryncypalnemi Dłużnikami usprawiedliwiając: że Konfederacyi Woiewodzkiej związek nie zagroził Sądowych czynności, po ktorey sama tylko nastąpiła wyrokow Exekucya, a Uniwersał Nayaśniej: Jeneralney Konfederacyi już po ukończoney, bo w dniu 21. do Xiąg wniesiony zgwałconym być nie mógł.

Mowi.

Mowily za Wierzycielami Prawa Kraiowe Roku 1726. i 1775. które każdego " Prawa Exekucyą dopiero od dnia wpisania w „ Xięgi Publiczne oznaczyły. „

Doświadczenie samo było przekonaniem że w Proceffie nawet Sądowym, gdzie strony osobistość piszą, żaden nie obowiązue wyrok dopoki w Xięgi autentyczne wpisany nie jest.

Tłomaczyli nakoniec Wierzyciele: że " rozpoznanie ważności Sądu Kommissarskiego sami Sukcessorowie Hallerowscy i „ Szl: Hietzger przez wydane Mandaty do Sądow Assessorskich „ Koronnych wyprowadzili; ani też od Prześ: Konfederacyi „ bez zapozwu dostatecznego przez Sąd tudzież Strony oskarżonych tłumaczenia się rozwiązanie Dzieła Kommissarskiego i „ iego Exekucyi zyskiwać mogą. „ Przewidując nakoniec skutek Towary i Summy pozwem Kommissyi Skarbowey przycisnęli.

Zapewniać zdawała się Ordynacya sameyże Prześw: Konfederacyi bez skuteczne żądanie, która wszystkie Sądowe materye za poprzedzającym Przypozwem z Induktami dawniejszym obyczajem wprowadzone mieć chciała, zaś ekonomiczne, gdzie nikt oskarżonym nie jest za podaniem Noty lub Illacyą rozwiązywać oświadczyła.

Pomimo tych od niektórych Wierzycielow przełożeń, na dniu 12. zdawało się Prześw: Konfederacyi w składzie trzech Ofob ekonomicznie uznać " że Dzieło Kommissyi wzmiankowanej konkursowey za gwałtowne upatruiąc za rzecz konieczną „ uznać, aby Szlachetni Xawery Willant, i Balcer Haller Mafsy Codkowskiey Administratorowie oraz Szlachetny Antoni „ Festmantel Ławnik nie odwołując się ieden do drugiego (za „ okazaniem Rezolucyi zapadłej) rzeczy i Towary iako i Pieniądze za ruchomości a po części i rzeczy *in natura* od Szlachetnego Peszkarego powzięte nie mniej 788. zł: w sposobie „ Kary wyciśnione Tradycyą Dnia 16. Sierpnia zajęte Szlachetnemu Jozefowi Hietzgierowi i Sukcessorom Hallerowskiem natychmiast powrocili, a to pod karami i rygorem Exekucyi „ Woytkowey; dopilnowanie zaś takowego Rzeczy, Towarow „ i Pieniędzy powrocenia Ur: Wiceregentowi Aktow swoich „ Konfederackich zaleca. „ A daley niszczyć znowu Licytacyą na rzecz Szlachetnego Krauza Urzędownie odbytą postanowić że, „ gdy Licytacya pierwsza na rzecz Szlachetnego Hietzgiera i „ Sukcessorow Hallerowskich czyniona skutku swego dla niezle-

„żenia Summy od Licytatora nie wzięła, więc wspomnieni
„Szlachetni Hietzger i Sukcessorowie Hallerowscy rzeczy i To-
„warow z mocy tey Rezolucyi mających sobie być oddanych
„Licytacją dla powiększenia Massy publiczną powtórzyć mają.,

Przez wspomnioną Rezolucją że wszyscy Wierzyciele wi-
dzieli pozbawioną Massę, obalone Dzieła Sądowe i cały majątek
Masse tylko dwóch Wierzycielow oddany, przekonani z Ordy-
nacyi Sądowej i Ekonomiczney teyże Prześw: Konfederacyi pod
Artykułem 1wizym, że takoweż Prześwietne Konfederacye są
pierwszą Instancją wolną drogę odwołania się do Naywyższej w
Narodzie Władzy z uciążenia otwierającą, Memoriał z od-
wołaniem się do Nayjaśniejszey Jeneralney Konfederacyi uprze-
dzaić zagrożoną Exekucją potrzykroć podawali, lecz ten
przyjętym nawet nie był.

W dokonaniu zatym przerzeczoney Rezolucyi w dniu nastę-
pnym 13tym zeszedł do domu niewiadomego Administratora, z
prowadzącą Stroną to jest dwoma Wierzycielami Ur: Wicere-
gent; ktoremu gdy tylko Administrator oświadczył: że tak z
Strony przytomney od Sądow Assefforyi Koronney, iako i od
Sądow Kommissyi Skarbowey przez Wierzycielow wyniesione
Areszta w zabezpieczeniu Administratorow potrzebuia teyże Prześw:
Konfederacyi Rezolucyi, tak natychmiast, pomoc Woyłkową bez
najmniejszego przekonania do Dobr naprowadzono, Słusarzowi
do Izby kłótkę i zamek gwałtownie przełamać kazano, a gdy
zbyt pora wieczorna nie dozwoliła wynoszenia Towarów Izbę z
Towarem Pieczęcią i całą Kamienicę zbroynym Szylwachem opa-
trzone.

Zabierają Towary i rzeczy Szlachetni Hietzger i Sukcesso-
rowie Hallerowscy, wyciskają na powtore Summy, licznych
Wierzycielow z fzczonego ogółacając Funduszu, bez Sądowego
nawet ważności Praw ich rozpoznania.

W ucisku tym Wierzyciele nie mając inney zaffony iak tyl-
ko Naywyższą w Narodzie władzę Nayjaśniejszey Jeneralney
Konfederacyi zniewoleni zostają pod obronę teyże przeciwko wy-
żey opisanym czynnościom udać się.

Ma ufność Kraiowy Obywatel że dostąpi swobod prawa, pod
zaffoną ktorego zostaje. Ufa Zagraniczny Wierzyciel, że Tra-
ktatami Sąsiedzkich Mocarstw Roku 1775. wsparty skuteczną po-

zyska sprawiedliwość w uchyleniu uciążliwej Rezolucyi, z odwołaniem jeżeli iuz dokonanej Exekucyi.

Wspomniona powyżey Prześwietney Konfederacyi Krakowskiej Rezolucya iak daleko uciążliwa, łatwe przekonanie.

Przepis Ordynacyi przerzeczoney Konfederacyi w dniu 10. Września ogłoszoney wskazał drogi, ktoremi kaźdey Stronie postępować należy. Podzielił w Artykule 7dmym sposob dochodzenia do Sądu, na materye Sądowe i Ekonomiczne. „ W materyi Sądowej ustanawia, iż Proceś Sądowy w przypadku Spraw wyżej wymienionych ma być według tychże Praw Kraiu naszego dawniejszych toczony, to iest ustne w Polkim ięzyku Indukty, Repliki i odpowiedzi; i poniżej w Sprawach zaś tak nowo przychodzących iako i w powyższych Pozwy w Oyczytym ięzyku pod Imieniem JW. Marszałka Konfederacyi Woiewodztwa, w słowach &c. pod nieważnością onych wydawane być powinny. „ a daley „ W materyi Ekonomiczney gdzie by Obywatel rozkładem lub czym innym sądzący się być uciążnionym iednostronnie (przychodził i nikogo z osoby nie obwiniał, ale prośte żądanie z proźbą przynosił, przez podanie Noty porządney, lub Illacyą nawet osobistą, może sprawiedliwości lub ulżenia dochodzić. „

Ktoż się tym nie przekona opifem że Szlachetni Hietzger i Sukcesorowie Hallerowscy drogę mniej prawną po odzyskanie Towarow i Summ obrali sobie.

Ten iest szczegolny kaźdego Obywatela z przepisu Prawa zaszczyt, że własność iego czy osobistą czy majątku dotykać sama nawet Sądowa władza bez poprzedzającego przyzwoitego powołania i przekonania nie ma mocy.

Nie można zaprzeczać władzy Prześw: Konfederacyi badania i sądzenia Uczynkow o gwałt skarżonych, lecz Strona winna była stosownie do opisu materyi Sądowej postępować, gdy szła o zniszczenie Aktu Kommissarskiego z iego Exekucyą; który bez przywołania zapozwami Sądu i Stron poznawany być nie mógł.

Wprowadzony opifem Memoryału przez Szl: Hietzgera i Hallerow iakoby dopełniony gwałt mógł mieć Sądowe poznanie lecz władza zniszczenia ważności „ Dzieła Kommissarskiego za-

Reskryptem J. K. Mci wraz z Exekucją dokonanego w swęj wątpliwości potrzebowała rozwiązania, tym mocniej: że cała ta Sprawa z osnowy przerzeczonego Reskryptu tudzież Ustaw Kraiowych z gatunku Sądowi Assefforskiemu Koronnemu podległa do przerzeczonych Sądów wywołaną została.

Skarżąc na koniec Dzieło Sądu Kommissarskiego iakoby „z pogwałceniem Uniwersału Nayiasnieyszey Konfederacyi Targowickiey limitującego Juryzdykcyę nastąpione „za coż samą chęć ściągnięcia tak na Sąd i Urząd Wykonawczy iako też na Strony przychylne Kar tąż Ustawą zagrożonych nie była przy czyną prawnego pociągnięcia, ile gwałt ten, ieżeli był gwałtem bez dołożenia się Sądu popełnionym bydz nie mogli.

Wszakże z drugiey Strony Materya ta za Ekonomiczną rozumiana bydz nie mogła iako gwałt tłumacząca, Osoby nie tylko prywatne lecz i Sądowe skarżąca, zniszczenie Sądowego Dzieła, za sobą niosąca zgola cały obrot Sprawy konkursowey w sobie opiewająca,

Ekonomiczna wreszcie Rezolucya nie mogła wskazywać Urzędowey Exekucyi, dodawać pomoc Woyskową, iako ostrości samym tylko Sądowym Wyrokom Ustawami dozwołoney.

Zbywało prawdziwie Stronie skarżącey na istotnych przyczynach, ktore nadgrodzić starała się obrotem materyi Sądowey w Ekonomiczną a tak sam przepis Ordynacyi, rzeczywistym zostacie dowodem nieprzyzwoitey drogi, którą przerzeczona Rezolucya dostąpioną została.

Lecz wypada ieszcze odeprzeć same nawet zasadnicze Dzieła urzędowe za gwałt rozumiejące przyczyny: pierwszą „że „Kommissya iuż po Akcie Nayiasniey: Konfederacyi Targowickiey „odprawioną; powtorną: że „Exekucya z wyroku takowey Kommissyi przez Tradycyą do rzeczy Towarow i pieniędzy, w czasie nawet zawiązaney Krakowickiey Konfederacyi nastąpiła.

Dzieło to Sądu Kommissarskiego Reskryptem Jego Królewskiej Mości dozwołone za obwieszczeniem i przypozwaniem w przytomności wielu Stron przepisem Praw rozpoczęte nie może na sobie nosić wyobrażenia gwałtu, raczey w przyzwoitych prawności obrębach zachowane, z Prawa sprawiedliwość oznaczając.

To-

Towary i Summy za dostatecznym przekonaniem dobrowolnie przez sameż Strony powrocone nie były już dzielone, lecz tylko składem Masy, a satysfakcyja dopiero od poznania Praw Wierzycielów zależała; i od tego stopnia każdy Konkurs zaczynać się musi. Bezskuteczna bowiem byłaby Opieka Sądu, gdyby żadnego nie przynosiła skutku; lecz wspomniane Dzieło dla tego tylko gwałtem przez Stronę nazwane, że iey nie umiało dogadzać zamiarom.

Nie było przestąpieniem Uniwersału Nayiaśnieyszey Konfederacyi Targowickiey; bo „Prawa Koronne Roku 1726 i 1775 „Exekucyą Ustaw dopiero od Dnia wciągnięcia do Xiąg publicznych własnego Woiewództwa lub Powiatu oznacza. „A tak każdy przeświadczyć się zdoła, że gdy wyroki Sądu Kommissarskiego w Dniach 12, 13 i 14, wraz z wyrokiem Exekucyi nastąpione, nie mniej Exekucya w Dniu 16, 18 i 20 Sierpnia bez użycia nawet pomocy Woyskowej odbyta, uprzedziły Oblatę przerzeczonego Uniwersału dopiero Dnia 21 do Ksiąg Ziemiankich Woiewództwa Krakowskiego podanego, żadnego nie przyniosły pogwałcenia. Wszakże w przekonaniu tym, sam wyraz podpisałem JW. Stanisława Szczęsnego Potockiego G. A. K. i Marszałka Konf: Kor: „Uniwersał po wżyskich Grodach oblatować i z „Ambon po całym Kraiu ogłaszać dla wiadomości Publiczney „zalecił, co gdy dokonane nie zostało do wykonywania obowiązować nie mogło.

Uchwała też Konfederacyi Woiewódzkiey nie jest przestąpieniem, bo ta dopiero związek z Nayias: Konfederacyą generalną oznaczała, ani biegu Sądowości tamie.

Nie miał nakoniec Szl: Hietzger i Sukcesorowie Hallerowscy Prawa dopominać się Towarów, kiedy ie Licytator Szl: Krauz na rzecz masy podał. Nie mogli domagać się Summ gotowych kiedy te od Szl: Pefzkarego powzięte przez tegoż żądane nie były. Nieprawnie odzyskali kary Sądowe przez Szltnych Grefera i Pefzkarego na rzecz Masy zapłacone, którym dobrowolnie ulegli.

Ani rzeczą byłoby sprawiedliwą, aby czterech Wierzycielów iedni przez użyty na drodze gwałt a drudzy uspieszonym Processem bez poznania nawet ich Prawa i kollokacyi zyskiwać mogli satysfakcyą z odsunieniem innych Wierzycielów Summy do zł: 200,000 mających. A takowy postępek zrażałby tym

więcey Cudzoziemców kredytem nie małe Kraiowemu Handlowi wsparcie przynoszących.

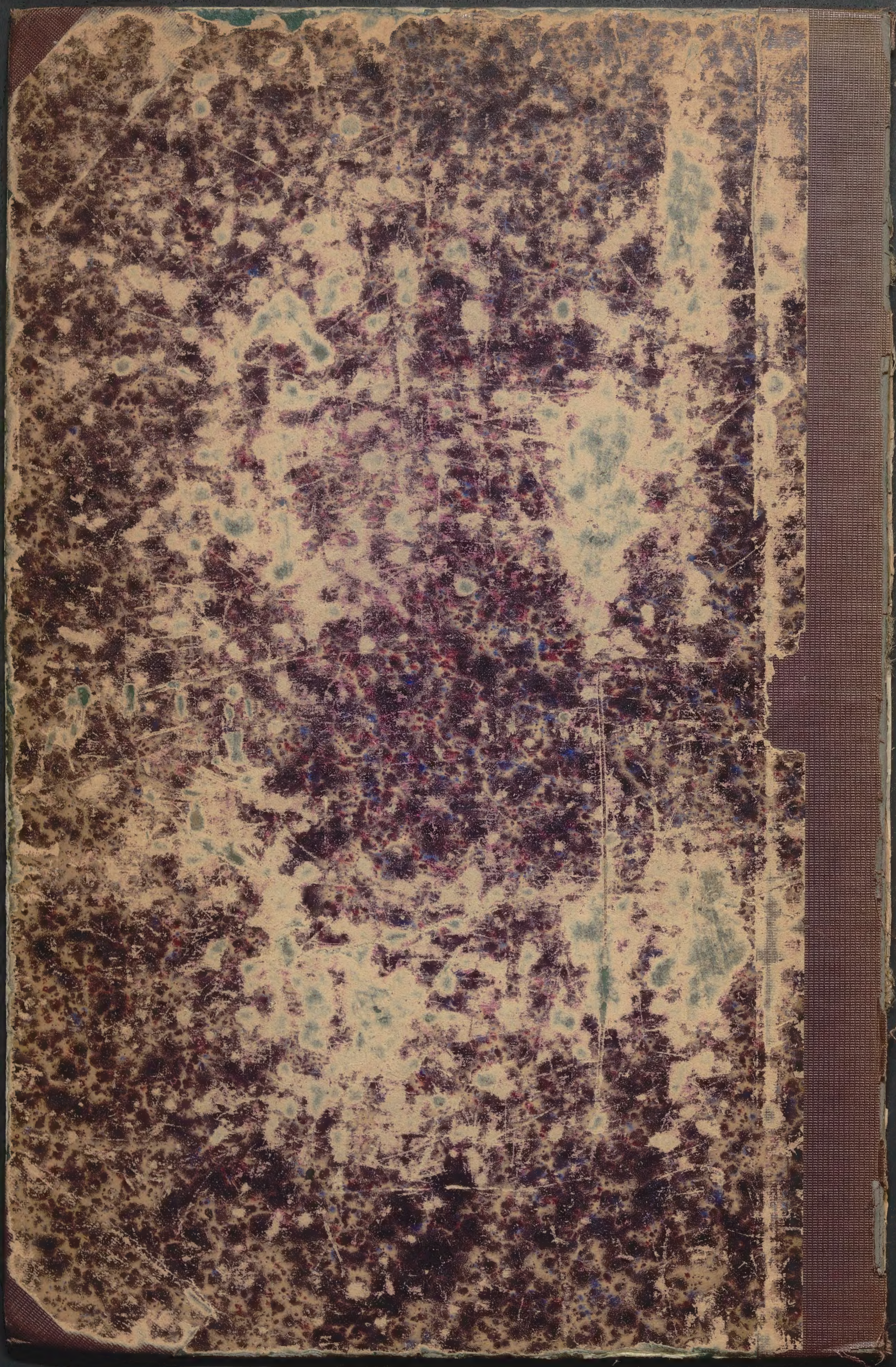
Wszystkie te przełożenia daia widocznie poznać uciążliwą Przės: Konfederacyi Woiewództwa Krakow: i z zródła i z fa-
mey istoty Rezolucyą; które tak pryncypalni Dłużnicy Codko-
wie iakoli też Wierzycciele z powinnyim użanowaniem Nayia-
śnieyszey Konfederacyi generalney maią honor złożyć.

Na tak przekonywających przyczynach ugruntowana supli-
kuiących ufność zaręczać im zdaie się: iż troskliwa Naywyższej
Władzy opieka proźbom ich skutku nie odmówi, a zbliżając
upragnioną pomoc uciążliwą Rezolucyą powyżey wyrażoną od-
mienić, od ostrości ściagnionej Exekucyi skutecznie załsonić, i
ieżeli dopełnioną do pierwszego stanu przywrócić; i Administra-
torom w naturze Towary i Rzeczy wraz z Summami mniey pra-
wnie wyciśnione oddać, a w tym celu pomoc uciśnionym oznaczyć
będzie raczyła.





std:0027780



Procesa
według dawnego
prawa polskiego
i

Plachaty.

~~VIII~~
IX